

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓ DE L'OFERTA PRESENTADA PER L'EMPRESA "MELCHOR MASCARÓ SA" EN EL PROCEDIMENT DE LICITACIÓ DEL "CONTRACTE MIXT DE SERVEIS DE TREBALLS DE REPARACIÓ URGENT DE CONDUCCIONS, AMB UTILITZACIÓ DE MAQUINÀRIA, EN LES XARXES D'AIGÜES RESIDUALS I REGENERADES GESTIONADES PER EMSA" (EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ 4/2016 D'EMSA).

José María Montojo Montojo, enginyer col·legiat núm. 6.640 del Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports, a requeriment de l'Empresa Municipal de Serveis d'Alcúdia, SAU (EMSA), emet el present informe sobre el document presentat per l'empresa Melchor Mascaró SA per justificar la valoració de la seva oferta en el procediment de licitació del "Contracte mixt de serveis de treballs de reparació urgent de conduccions, amb utilització de maquinària, en les xarxes d'aigües residuals i regenerades gestionades per EMSA" (expedient de contractació 4/2016), en haver incorregut aquesta oferta en presumpta baixa anormal.

D'acord amb l'article 152 del TRLCSP, Melchor Mascaró SA ha de justificar la seva oferta i precisar les condicions de la mateixa, en particular pel que fa a l'estalvi que permeti:

- a) el procediment d'execució del contracte
- b) les solucions tècniques adoptades
- c) les condicions excepcionalment favorables de què disposi per executar la prestació
- d) l'originalitat de les prestacions proposades
- e) el respecte de les disposicions relatives a la protecció de l'ocupació i les condicions de treball vigents en el lloc en què es vagi a realitzar la prestació
- f) la possible obtenció d'una ajuda d'Estat

En primer lloc, cal dir que el document justificatiu presentat per Melchor Mascaró SA, en endavant "el document", no fa cap referència a l'estalvi que pot fer degut als possibles avantatges competitiu derivats d'alguna de les condicions "a" a "f". El document es limita a justificar els costos de l'empresa i comparar-los amb els preus establerts als plecs que regeixen la licitació.

El document es divideix en tres parts, corresponents a les justificacions dels preus unitaris de:

- 1) Personal
- 2) Maquinària
- 3) Materials

A continuació faig l'anàlisi de cadascuna d'aquestes parts.

1. PREUS UNITARIS DE PERSONAL

Al document es justifiquen els següents costos horaris de personal, comparats amb els preus del Quadre de Preus del plec:

CAT. PROFESSIONAL	UNITAT DE MESURA	PREU PLEC (EUROS)	COST MELCHOR MASCARÓ (EUROS)	COEFICIENT
Encarregat	Hora	30	24,61	0,820
Oficial primera	Hora	25	18,91	0,756
Oficial segona	Hora	22	No s'indica	-
Peó	Hora	19	15,97	0,841

Qualsevol dels tres coeficients calculats és notablement superior al coeficient ofert per Melchor Mascaró (0,707). En conseqüència, en l'apartat de personal no es justifica l'oferta de l'empresa, més aviat al contrari.

D'altra banda, es fa constar que en els càlculs de l'empresa, per establir els costos horaris s'han dividit els costos anuals dels diferents treballadors per 298 jornades de feina a l'any, i 6,5 hores de feina per jornada, o sigui 1.937 hores de feina per treballador i any, sense explicar-ne els motius. Aquesta xifra és superior a la regulada al Conveni Laboral de la Construcció (1.738 hores per any). Si els costos anuals es dividissin entre 1.738 hores, els costos horaris encara serien superiors als indicats a la taula anterior.

2. PREUS UNITARIS DE MAQUINÀRIA

En el document només es calculen el costs de vuit (8) màquines. Això és insuficient, tenint en compte que al Quadre de Preus del plec s'assenyalen preus per a trenta-nou (39) màquines, i que en el document no s'indica res respecte a màquines i equips tan significatius com palplanxes i dispositius per clavar-les, estenedores d'aglomerat asfàltic, bombes, grups electrògens, etc.

Al document tampoc es fa cap comparació màquina per màquina (de les 8 calculades) amb el Quadre de Preus del plec. Només es diu, literalment: "Como se puede observar dado que la mayor parte de nuestra maquinaria se encuentra amortizada los costes de maquinaria son inferiores a los precios de la baja ofertada por el contrato".

Evidentment, si s'eliminen els importants costs d'amortització de les màquines, els costos restants són bastant inferiors als preus establerts al Quadre de Preus del plec. Però al meu judici això només és un artificio comptable. Des del punt de vista de l'anàlisi real de costos i beneficis que pot donar una màquina la metodologia adequada a utilitzar és la coneguda com "anàlisi del cost del cicle de vida": el cost d'adquisició i finançament de la màquina s'ha de repartir entre totes les hores de feina que pot fer la màquina en condicions adequades al llarg de tota la seva vida útil, independentment del nombre d'anys en que s'amortitza comptablement, ja que una amortització comptable pot ser més ràpida o més lenta en funció de beneficis o disponibilitats financeres de l'empresa que no tenen res a veure amb el benefici o pèrdua derivats de la màquina.

De totes formes, al document no s'especifica quines màquines concretes estan amortitzades ni s'aporta cap documentació que justifiqui aquesta amortització.

3. PREUS UNITARIS DE MATERIALS

El document diu que "la baja promedio en el listado de materiales de proyecto està en torno al 22%".

Per una part, no s'aporta cap justificació d'aquesta afirmació. D'altra banda, una baixa del 22% es correspon amb un coeficient d'adjudicació de $1 - 0,22 = 0,78$. Per tant, no es justifica que s'ofereixi un coeficient de 0,707, que és notablement inferior a 0,78.

CONCLUSIONS

1. Melchor Mascaró SA no justifica tenir cap dels avantatges concretament esmentats a l'article 152 del TRLCSP, respecte a altres empreses.
2. En l'apartat de personal el document justifica –encara que insuficientment- costos horaris compresos entre 0,756 i 0,841 dels preus establerts al plec, coeficients notablement superiors a 0,707, que és el coeficient ofert per l'empresa en la seva proposició.
3. En l'apartat de maquinària el document només calcula costos de vuit (8) màquines, de les trenta-nou (39) que hi ha al Quadre de Preus, i afirma que la major part de la maquinària de l'empresa està amortitzada, motiu pel qual els costos de maquinària són inferiors als preus de l'oferta, sense aportar més justificacions. Això és clarament insuficient.
4. En l'apartat de materials el document afirma que els preus de mercat són un 22% més baixos que els del Quadre de Preus del plec. No s'aporta cap justificació d'aquesta afirmació ni cap relació de preus. A més, una baixa del 22% és equivalent a un coeficient de 0,78, notablement superior a 0,707, que és el coeficient ofert per l'empresa en la seva proposició.

En conseqüència, el document presentat per Melchor Mascaró no justifica que la seva oferta no sigui anormal o desproporcionada. Ans al contrari, als apartats de personal i materials, al document es justifiquen o s'indiquen coeficients notablement superiors al coeficient ofert per l'empresa, i en l'apartat de maquinària, el document és, com a mínim, incomplet i insuficient.

A judici del tècnic que signa aquest informe, amb el coeficient ofert per Melchor Mascaró SA (0,707), el contracte no es podria complir en els seus termes estrictes sense que l'empresa incorregués en pèrdues importants. El coeficient ofert no està justificat ni en termes econòmics ni en relació als factors esmentats a l'article 152 del TRLCSP.

Palma, 13 de febrer de 2017



Sgt: José María Montojo Montojo

